

A consumer is the important visitor on our premises.
He is not dependent on us. We are dependent on him.
-Mahatma Gandhi



TAMIL NADU ELECTRICITY OMBUDSMAN

4th Floor, SIDCO Corporate Office Building, Thiru-vi-ka Industrial Estate,
Guindy, Chennai – 600 032.

Phone : ++91-044-2953 5806, 044-2953 5816 Fax : ++91-044-2953 5893

Email : tneochennai@gmail.com Web site : www.tnerc.gov.in

முன்னிலை: திரு. ந. கண்ணன், மின்குறைநீர்ப்பாளர்

மேல்முறையீட்டு மனு எண் 11 / 2024

திருமதி L. ஜெகதாம்பாள்,
க/பெ. K. லோகநாதன்,
சர்வே எண். 259/1, பேரோடு கிராமம்,
சித்தோடு, ஈரோடு – 638 102.

.....மேல்முறையீட்டாளர்
(Rep. by திரு K. லோகநாதன்)

எதிர்

1. மேற்பார்வை பொறியாளர்,
ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
948, இ.வி.என். ரோடு, ஈரோடு – 638 009.

2. செயற்பொறியாளர்/இ&ப/நகரியம்/ஈரோடு,
ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
948, EVN ரோடு, ஈரோடு – 638 009.

3. உதவி செயற்பொறியாளர்/இ&ப/சித்தோடு,
ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
எண். 11, 27 நடுப்பாளையம் ரோடு, சித்தோடு – 638 102.

4. உதவி மின்பொறியாளர்/ இ&ப/சித்தோடு/மேற்கு,
ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
க.எண். 29, நால் ரோடு, நடுப்பாளையம் ரோடு,
சித்தோடு – 638 102.

... எதிர்மனுதாரர்கள்

(திரு K. சாந்தி, செயற்பொறியாளர்/இ&ப/நகரியம்/ஈரோடு
திரு A. குமரன், உதவி செயற்பொறியாளர்/இ&ப/சித்தோடு
திரு M. பாலாஜி, உதவி மின்பொறியாளர்/ இ&ப/சித்தோடு/மேற்கு)

மனு பெறப்பட்ட நாள்: 15-02-2024

கேட்புரை நாள்: 16-04-2024

ஆணை நாள்: 02-05-2024

15.02.2024 அன்று பெறப்பட்ட திருமதி L. ஜெகதாம்பாள், க/பெ. K. லோகநாதன், சர்வே எண். 259/1, பேரோடு கிராமம், சித்தோடு, ஈரோடு - 638 102 அவர்களின் மனு மேல்முறையீட்டு மனு எண் 11/2024 ஆக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட மனுவின் மீது மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை 16.04.2024 அன்று நடைபெற்றது. மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள், எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையின் மூலம் பெறப்பட்ட வாதங்கள் மற்றும் இருதரப்பினராலும் கேட்புரை நாளில் எடுத்துரைக்கப்பட்ட வாதங்கள் ஆகிய அனைத்தையும் ஆராய்ந்து மின்குறைதீர்ப்பாளரால் கீழ்க்கண்ட ஆணை வழங்கப்படுகிறது.

ஆணை

1. மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை:

தனது மின் இணைப்பு எண் 04-015-005-1051-இல் விகிதப்படி LA III A2 - லிருந்து LA III B-க்கு மாற்றம் செய்யப்பட்டதை ரத்து செய்யுமாறும் மற்றும் விதிக்கப்பட்ட தணிக்கை தொகையை தள்ளுபடி செய்யுமாறும் மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

2.0 வழக்கின் சுருக்கம்:

2.1 தனது மின் இணைப்பு எண் 04-015-005-1051-இல் மின்பளு 12KW-க்கு மேல் உபயோகப்படுத்தியதாக விகிதப்படி LA III A2 -லிருந்து LA III B-க்கு மாற்றம் செய்யப்பட்டதை ரத்து செய்யுமாறும் மற்றும் விதிக்கப்பட்ட தணிக்கை தொகை ரூ.74,106/-ஐ தள்ளுபடி செய்யுமாறும் கடித வாயிலாக மேல்முறையீட்டாளர் கேட்டுக் கொண்டுள்ளார்.

2.2 மின் அளவி நல்ல நிலையில் உள்ளதாகவும், தணிக்கை குழுவின் ஆய்வில் மேல்முறையீட்டாளரின் மின் இணைப்பில் 12 KW-க்கு அதிகமாக மின்பளு உபயோகப்படுத்திய காரணத்தால் கணக்கீடு செய்யப்பட்ட தொகையை செலுத்துமாறும் மேல்முறையீட்டாளருக்கு அறிவிப்பு வழங்கப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

2.3 மின் இணைப்பில் விதிக்கப்பட்ட தணிக்கை தொகையை தள்ளுபடி செய்யக் கோரி மேல்முறையீட்டாளர் ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம், மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தை 26.07.2023 அன்று அணுகியுள்ளார்.

2.4 மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம், ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம் 27.11.2023 அன்று தன்னுடைய ஆணையை அளித்துள்ளது. மன்றம் அளித்த தீர்ப்பில் அதிருப்தியற்றதால் இந்த மேல்முறையீட்டு மனுவினை மேல்முறையீட்டாளர் மின்குறைதீர்ப்பாளரிடத்தில் சமர்ப்பித்துள்ளார்.

3.0 மன்றத்தின் தீர்வு :

3.1 ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம், மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் தன்னுடைய தீர்வை 27.11.2023 நாளிட்ட ஆணையில் தெரிவித்துள்ளது. அந்த ஆணையின் சம்பந்தப்பட்ட பத்தி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

"மன்றத்தின் தீர்வு:

மனுதாரர் மற்றும் வாரிய தரப்பினர் மன்றத்தில் சமர்ப்பித்த ஆவணங்களின் அடிப்படையில் ஆராய்ந்து பார்க்கும் பொழுது மின் இணைப்பு எண்.04-015-005-1051ல் தணிக்கை குழுவால் விதிக்கப்பட்ட 12 கிலோ வாட்டுக்கு மேல் உபயோகப்படுத்தியதற்கான விடுபட்ட சராசரி தொகை ரூ.74,106/- மின்னிணைப்பில் உள்ள வைப்புத் தொகையில் சரிசெய்தது சரியே எனவும் மனுதாரர் TNERC22(6)1ல் விதிகளின் படி விண்ணப்பம் செய்து மறு மின்னிணைப்பு பெற்றுக் கொள்ளலாம் எனவும் மனுதாரரின் மனுவானது தள்ளுபடி செய்து இம்மன்றம் உத்தரவு வழங்கப்படுகின்றது."

4.0 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை:

4.1 மேல்முறையீட்டாளரும் எதிர்மனுதாரரும் தங்களது தரப்பு வாதங்களை எடுத்துரைப்பதற்கு வசதியாக 16.04.2024 அன்று காணொலி மூலம் கேட்புரை நடத்தப்பட்டது.

4.2 மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக திரு K. லோகநாதன் அவர்கள் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

4.3 எதிர்மனுதாரர்கள் திருமதி K. சாந்தி, செயற்பொறியாளர்/இ&ப/நகரியம்/ஈரோடு, திரு A. குமரன், உதவி செயற்பொறியாளர்/இ&ப/சித்தோடு மற்றும் திரு M. பாலாஜி, உதவி

மின்பொறியாளர்/ இ&ப/சித்தோடு/மேற்கு, ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம் ஆகியோர் கேட்டபுரை நாளில் கலந்து கொண்டு தங்களுடைய வாதங்களை எடுத்துரைத்தனர்.

4.4 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் முன்பு சமர்ப்பிக்கப்படும் மனு மேல்முறையீட்டு மனு என்பதால் மின்குறைதீர்மன்றத்தில் மனுதாரரால் வைக்கப்பட்ட கோரிக்கைகள் சம்பந்தப்பட்ட வாதங்கள் மட்டுமே தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. குறைதீர் மன்றத்தின் நடவடிக்கைகள், குறைதீர் மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படாத புதிய நிவாரணங்கள் அல்லது பணியாளர் ஒழுங்கு நடவடிக்கை சம்பந்தப்பட்ட கோரிக்கைகள் முதலியன மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் மற்றும் மின்குறைதீர்ப்பாளருக்கான ஒழுங்குமுறை விதிகளின்படி மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

5.0 மேல்முறையீட்டாளரின் வாதங்கள்:

5.1 மேல்முறையீட்டாளர் தன்னுடைய மின் இணைப்பு எண் : 04-015-005-1051 விகிதப்படி LA III A2 மின் பளு 12 KW க்கு மேல் உபயோகப்படுத்தியதாக 06/2019 முதல் 10/2023 வரை விகிதப்படி III B-க்கு உண்டான விகிதாச்சார மாறுபாடாக விடுபட்ட தணிக்கை தொகை Rs.74,106/- தள்ளுபடி செய்யுமாறு 03.07.2023 கடிதத்தில் கேட்டு கொண்டதாகவும், அதற்கு உதவி பொறியாளர்/சித்தோடு/மேற்கு அவர்கள் மீட்டர் நல்ல நிலையில் உள்ளது என்றும் தணிக்கை தொகை செலுத்துமாறு அறிவிப்புக் கடிதம் வழங்கி உள்ளதாகவும் தெரிவித்துள்ளார்.

5.2 தறி குடோனுக்கு மின் இணைப்பு பெற்ற நாள் 06/2012 ல் இருந்து இது வரை 12 kw மேல் பயன்படுத்தியது கிடையாது என்றும் அந்த குடோன் சிறியது 16 தறிக்கு மேல் தறி அதில் போட முடியாது ஒரு தறி ½ HP - 10 Light + 2 (fan) தறி குடோனில் உள்ளதாகவும், அப்படி இருக்கும் போது 12 kw மேல் பயன்படுத்தப்பட்டது என்று கூறி தணிக்கை தொகை செலுத்துமாறு கூறியுள்ளதாகவும் இதை முற்றிலுமாக மறுப்பதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.3 மின் இணைப்பு பெற்ற நாளிலிருந்து தாங்கள் 13 kw ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்ட 05/2019 மாத வரையிலான காலத்தில் தனது பயன்பாட்டு கிலோவாட் அதிகபட்சமே 9 kw க்குள்ளாக தான் இருந்து வருகிறது என்பதை அவர் தங்களின் மேலான கவனத்திற்கு

கொண்டு வருவதாகவும், மேலும் 06/2019 மாதத்தில் மின் பயனீட்டு மின் அளவீடும், இந்த மின்பயன்பாடு பயன்படுத்தியமைக்காக 12.2 kw என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதையும் தங்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருவதாகவும், ஆனால் தான் எப்போதும் போல் தான் தன்னிடம் உள்ள 16 தறி இயக்கி வந்ததாகவும், அவ்வாறு தறிகளை அதிகமாக இயக்கி இருந்தால் மின் பயன்பாட்டு மின் அளவு அதிகமாக வந்திருக்கும் என தெரிவித்து கொள்வதாகவும், மின்பயன்பாடு பின்வருமாறு ஒட்டிய மாத மின்அளவு கிலோ வாட் பார்த்தால் தன்னுடைய மின்னணைப்பு படி 12 kw க்கு மேல் பயன்படுத்தவில்லை என்பது தெள்ள தெளிவாக இருக்கும் என்றும் அப்படி இருக்கும் பட்சத்தில் LA IIIA2 இருந்து LA III B மாற்றம் செய்தது முற்றிலும் தவறானது என்றும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.4 மேலும் 06/2019 மாதத்தில் மழை வந்த காலத்தில் இடி மற்றும் மின்னல் வந்தோ அல்லது குறைந்த மின்னழுத்தம் அல்லது அதிகமாக மின்னழுத்தம் வந்து இருக்கலாம் என தெரிவித்து கொள்வதாகவும், மேலும் மீட்டர் அளவில் இருந்து 12.2 kw என தவறுதலாக எடுத்து எழுதி இருக்கலாம் என தெரிவித்து கொள்வதாகவும், மேலும் சித்தோடு மின்அலுவலகத்தில் வேலை பார்க்கும் RS R.சண்முகம் தன்னிடம் Rs.30000/- பணம் லஞ்சம் கேட்டு வந்ததாகவும், மேலும் பணம் கொடுக்கவில்லை என்றால் தங்கள் மின் இணைப்பு கட்ட செய்து விடுவதாக அவர் கூறியதாகவும், ஆகவே தனது மேல்முறையீடு ஏற்றுக் கொண்டு மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் மன்றத்தின் இறுதி உத்தரவு ரத்து செய்யுமாறு மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.0 எதிர்மனுதாரரின் வாதங்கள்:

6.1 நுகர்வோர் 1/2 HP-யில் 16 தறி, 10 மின்விளக்குகள், இரண்டு மின்விசிறிகள் வைத்திருப்பதாக கூறியுள்ளதாகவும், ஆக அவரின் கணக்குப்படி மொத்த மின்பளு 6.568 KW ஆக இருக்கும் என்றும் கீழ்க்கண்டிருள்ள கணக்குப்படி

1 HP	=	0.746 KW	
1/2 HP	=	0.746/2	= 0.373 KW
16 தறி X (1/2 HP)		0.373 KW	= 5.968KW
10 LIGHT @ 40 W APPROX			= 0.400 KW
2 FAN @ 100 W APPROX			= 0.200 KW

TOTAL LOAD	=		6.568 KW

ஆனால் நுகர்வோர் கணினி பட்டியலில் கணக்கீட்டின்படி அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளு 7.45 KW ஆகும் என்றும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார். மேலும் 28.04.2013 அன்று கணக்கீட்டின்போது 8.1 KW ஆக முதன்முறை அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளுவைவிட அதிகப்படியாக பதிவாகியுள்ளதாகவும், பின்னர் 30.06.2014ல் மீண்டும் இரண்டாவது முறையாக 7.90 KW அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளுவைவிட அதிகப்படியாக பதிவாகியுள்ளதாகவும், பின்னர் 30.04.2015ல் மீண்டும் மூன்றாவது முறையாக 8.70 KW அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளுவைவிட அதிகப்படியாக பதிவானதாகவும், அதனை தொடர்ந்து 7.45 KW இருந்து 8.70 KW ஆக கணினி மென்பொருள் வாயிலாக அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளுவாக 15.06.2015 அன்று மாற்றியமைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.2 இதனை தொடர்ந்து 27.12.2015 அன்று கணக்கீட்டின்போது 8.82 KW ஆக முதன்முறை அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளுவைவிட அதிகப்படியாக பதிவாகியுள்ளதாகவும், பின்னர் 26.08.2016ல் மீண்டும் இரண்டாவது முறையாக 8.8 KW அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளுவைவிட அதிகப்படியாக பதிவாகியுள்ளதாகவும், பின்னர் 30.04.2017ல் மீண்டும் மூன்றாவது முறையாக 12.24 KW அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளுவைவிட அதிகப்படியாக பதிவாகியுள்ளதாகவும், பின்னர் 27.06.2018 அன்று கணக்கீட்டின்போது மீண்டும் நான்காவது முறையாக 8.8 kw அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளுவைவிட அதிகப்படியாக பதிவானதாகவும், அதனை தொடர்ந்து 8.7 KW இருந்து 13.0 KW ஆக கணினி மென்பொருள் வாயிலாக அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளுவாக 10.08.2019 அன்று மாற்றியமைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.3 மேற்கண்ட கணக்கீட்டின்படி நுகர்வோர் இந்த மின்பளு மாறுபாடு குறித்து ஒவ்வொரு கணக்கீட்டின்போது தெரிந்தும் 02.12.2021 தணிக்கையின் படி தொகை கோரும்வரை எந்தவொரு புகாரும் பிரிவு அலுவலகத்தில் கொடுக்கவில்லை என்றும், மேலும் மேற்கண்டவாறு பதிவாகியுள்ள மின்பளுவும், நுகர்வோர் இணைக்கப்பட்டுள்ளதாக தெரிவிக்கும் மின்பளுவும் மாறுபடுவது முரண்பாடாகவுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.4 மேற்கண்ட மின்பளு 13 KW ஆக உள்ளதை கடித எண் உ.பொ/இ&பே/மே/சி/க.வமே.நுகர்/அ.எண்.183/20-21, நாள் 01.06.2020ன் வாயிலாக (TNERC) தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுக்குமுறை ஆணைய விதிகளின்படி வீதப்பட்டி மாற்றம் செய்ய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு அறிவிப்பு கடிதம் நுகர்வோருக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், எந்த ஒரு நடவடிக்கையும் இதுசம்பந்தமாக நுகர்வோர் தரப்பில் மேற்கொள்ளவில்லை என்பது குறிப்பிடக்கூது என்றும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.5 நுகர்வோர் கூற்றுப்படி அவர் கூறியுள்ள 16 தறிகள் உள்ளிட்ட மின்பளுவை மட்டுமே அப்போதும் பயன்படுத்தியதாக கூறுவதன் அடிப்படையில் அமைய பெற்றுள்ள மின்பளுவை மின்அளவி புதிவு செய்வதில்லை, மாறாக இணைக்கப்பட்டு இயக்கப்படும் மின்பளுவை மட்டுமே மின் அளவி மின்பளுவாக பதிவு செய்கிறது என்பது குறிப்பிடக்கூது என்றும், அப்படியிருக்கும் பொழுது மின்அளவியில் பதிவாகி கணக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ள மின்பளுவை வைத்துத்தான் தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுக்குமுறை ஆணைய விதிகளின்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது எனத் தெரிவித்துக்கொள்ளப்படுவதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.6 மின்அளவியில் (STATIC ELECTRONIC METER WITH MD RECORDING) புதிவாகியுள்ள மின்பளு பதிவின் அடிப்படையில் அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளுவைவிட அதிகமாக இரண்டு முறை இருந்ததால் தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுக்குமுறை ஆணைய விதிகளின்படி முறைப்படுத்தப்பட்ட பிறகு உள்ள பட்டியலிலுள்ள அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளு 12 KW க்கும் அதிகமாக 13 KWஆக புதிவாகியுள்ளதாக காணப்பட்ட காரணத்தினால்தான் தணிக்கைத் துறையால் தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய TNERC TARIFF ORDER No. 01/2012 Dt. 30.03.2012 W.E.F, 01.04.2012 & TARIFF ORDER No. 09/2014 Dt. 12.12.2014 and as per TNERC TARIFF ORDER No. 107/2017 D. 11.08.2017ன் படி தணிக்கை தாள் எண்.11 நாள் 02.12.2021 வீதப்பட்டி விகித மாறுபாட்டுத் தொகை ரூ.74106/- விதிக்கப்பட்டதாகவும், ஆனால் வீதப்பட்டி மாற்றம் செய்ய கடிதஎண். உ.பொ/இ&பே/மே/சி/க.வமே.நுகர்/அ.எண்.183/20-21 நாள் 01.06.2020 அறிவிப்பு கடிதம் வழங்கப்பட்டு நுகர்வோர் தரப்பில் எந்தவொரு நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளாததால் வீதப்பட்டி LA3A2 விலிருந்து வீதப்பட்டி LN3Bக்கு

மாற்றம் செய்யப்படவில்லை என இதன்மூலம் தெரிவித்துக் கொள்ளப்படுவதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.7 மேலும் மேற்கண்ட நுகர்வோரின் கூற்றுப்படி 06/2019 க்கு பிறகு அவர் 12 KW க்கும் அதிகமாக மின்பளு பயன்படுத்தவில்லை என தெரிவித்துள்ளதாகவும், ஆனால் மேற்கண்ட அறிவிப்பு கடிதம் 10.06.2020ல் பெற்றுக்கொண்டு உடன் பிரிவு அலுவலகத்தை அணுகியிருந்தால் மின்பளுவை குறைக்க அறிவுரை வழங்கி மின்பளுவை 12 KW ஆக குறைத்திருந்தால் வாரிய தணிக்கையையே தவிர்த்திருக்கலாம் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது என்றும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.8 மேற்கூறிய சந்தேகத்தின் அடிப்படையில் நுகர்வோர் கடந்த 30.06.2023ல் இப்பிரிவு அலுவலகத்தில் மின் அளவி பழுது ஏற்பட்டிருக்கலாம் என கடிதம் அளித்ததை தொடர்ந்து மின் அளவியை நுகர்வோரின் முன்னிலையில் மின்அளவியை கழற்றி அதனை பரிசோதனை செய்து அறிக்கை வழங்க கடித எண் உமிபொ/இ&பே/மே/சித்/கோ.தனி/எண்.273/23-24 நாள் 03.07.2023-ன் கடிதம் வாயிலாக உதவி மின்பொறியாளர்/ மின்அளவி சோதனை மையத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டதாகவும், அதனை தொடர்ந்து மின் அளவியில் பதிவேற்றம் செய்யப்பட்ட அளவீடுகளின் அடிப்படையில் மின் அளவி பழுது ஏதும் ஏற்படாமல் நல்ல நிலையிலுள்ளது என கடித எண். AEE/MRT/EEDC/Erode/AE/MRT/LTCT/Ed/F.whole current/ D.No.233/ Dr. 07.07.2023-ன் வாயிலாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதால், மேற்படி நுகர்வோர் கூறுவது போல எந்தவொரு இடிமின்னல் தாக்குதலுக்கு ஆளாகி மின்அளவி பழுதாகி மின்பளு பதிவில் மாற்றம் ஏற்படவில்லை எனவும் கணக்கீட்டின் போதும் எந்தவொரு தவறும் ஏற்படவில்லை எனவும் இதன் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்ளப்படுவதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.9 மேற்படி நுகர்வோரின் கருத்துப்படி இவ்வலுவலகத்தில் பணிபுரிந்து வரும் வருவாய் மேற்பார்வையாளர் திரு.பொ.சண்முகம் அவர்களிடம் கடித எண் உபொ/இ&பே/மே/சி/கோ.பணி/அ.எண் 158/2023-24 நாள் 08.03.2024 வாயிலாக காரண விளக்கம் கோரப்பட்டதாகவும், அவரின் பதிலுறையில் வாரியத்திற்கு செலுத்த வேண்டிய தணிக்கைத் தொகையை செலுத்த கேட்டுக்கொண்டதை தவிர எந்தவொரு

தொகையும் தனிப்பட்ட முறையில் நுகர்வோரிடத்தில் கேட்கவில்லை எனவும், மேலும் தணிக்கை தொகையை செலுத்த அறிவிப்பு கடிதம் கொடுத்தனுப்பி உரியகாலத்தில் தொகை செலுத்தவில்லை எனில் தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய விதிகளின்படி மின்துண்டிப்பு செய்யப்படும் எனவும் சொல்லியனுப்பியதாகவும், இது நுகர்வோர் தரப்பில் வாரிய பணியாளர் மீது பொய்யான குற்றச்சாட்டினை பதிவு செய்து தனக்கு சாதகமான தீர்ப்பை பெற நினைக்கிறார் எனவும் கூறியுள்ளார் என எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.10 மேலும் நுகர்வோர் வருவாய் மேற்பார்வையாளர் திரு.பொ.சண்முகம் மீது இதுபோன்ற ஒரு புகாரையும் நுகர்வோர் குறைதீர் மன்றம் செல்லும் வரை இப்பிரிவு அலுவலரிடமோ அல்லது உபகோட்ட அலுவலரிடமோ தெரிவிக்கவில்லை எனத் தெரிவித்துக் கொள்வதுடன் இது ஆதாரமற்ற பொய்யான குற்றச்சாட்டு எனவும் இதன்மூலம் தெரிவித்துக் கொள்ளப்படுவதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.11 மேற்படி நுகர்வோருக்கு மின் இணைப்பு எண்.015-005-1051 வீதப்பட்டி LA3A2விற்கு தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய விதிகளின்படி உறிய அறிவிப்பு கடிதம் அவ்வப்பொழுது வழங்கப்பட்டு முறையாக தணிக்கை துறையின் தணிக்கை தாள் எண். 11/ நாள் 02.12.2021ல் கேட்டுக் கொண்டுள்ளப்பட்டி வீதப்பட்டி மாற்ற விகிதமாறுப்பாட்டு மின்கட்டணம் செலுத்த இவ்வலுவலக அறிவிப்பு கடித எண்.உ.பொ./இ.பே/மே./சி./கோ.Audit Slip.11/அ/எண் 48.221-22, நாள் 21.12.2021 வாயிலாக கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.12 அதனை நுகர்வோர் 27.12.2021ல் பெற்றுக் கொண்டதை தொடர்ந்து மேற்படி வாரிய தணிக்கைத் தொகை ரூ.74106/-க்கு 02.03.2022-ல் கணினியில் சீட்டு வழங்கப்பட்டு நுகர்வோருக்கு தொகை செலுத்த தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டதாகவும், ஆனால் தள்ளுபடி செய்ய நுகர்வோர் எந்தவொரு கடிதமும் அளிக்காமல் உறிய காலத்தில் தொகையையும் செலுத்தாமல் தொடர்ந்து காலதாமதப்படுத்தி வந்ததால் கடந்த 07.06.2022 அன்று தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய விதிகளின்படி மின் துண்டிப்பு செய்யப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.13 அதன் பின்னர் தான் நுகர்வோர் தணிக்கைத் தொகையை தள்ளுபடி செய்ய கடந்த 20.07.2022 அன்று இவ்வலுவலகத்தில் கடிதம் அளித்ததின் பேரில் தணிக்கைத் தொகை தள்ளுபடி செய்ய தக்க மேல்நடவடிக்கைக்காக கடித எண் உ.பொ/இ&பே/மே/சி/க.வமே.நுகர்/அ.எண், 312/22-23, நாள் 01/02.08.2022ன் வாயிலாக நுகர்வோரின் கடிதம் இணைக்கப்பட்டு செயற்பொறியாளர்/நகரியம்/ஈரோடு அவர்களுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டதாகவும், அதனை செயற்பொறியாளர்/நகரியம் அவர்கள் பரிசீலித்து தள்ளுபடி செய்ய எந்தவொரு முகந்திரம் இல்லை எனவும் மேற்படி தணிக்கைத் தொகையை வசூலிக்கவும் கு.ஆ.எண் செபொ/ந/உகஅ/வபி/ஈ/க.மே.6/கோ.AUDIT/2023, நாள் 27.01.23-ல் உத்தரவிட்டுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.14 மேலும் நுகர்வோர் சந்தேகத்தின் அடிப்படையில் கடந்த 30.06.2023ல் மின்அளவி பழுது என கடிதம் அளித்ததாகவும், அதனையும் சோதனை செய்து நல்ல நிலையில் உள்ளது என தெரிவிக்கப்பட்டு தணிக்கைத் தொகை செலுத்த கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டதாகவும், அதனை தொடர்ந்து நுகர்வோர் குறைதீர் மன்றத்தை அணுகியதாகவும், குறைதீர் மன்றமும் அவர் மனுவை தள்ளுபடி செய்யவே தற்சமயம் மின்குறைதீர்பாளருக்கு மேல்முறையீடு செய்துள்ளார் எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.0 மின் குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்வு:

7.1 இருதரப்பு வாதங்கள் மற்றும் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் ஆகியவற்றை ஆராய்ந்து கீழ்க்கண்டவாறு தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

7.2 மேல்முறையீட்டாளர் திருமதி L. ஜெகதாம்பாள் தனது மின் இணைப்பு எண். 04-015-005-1051-இல் விசைத்தறி இயக்கி வருவதாகவும், தன்னுடைய தறி குடோனுக்கு மின் இணைப்பு பெற்ற நாள் 06/2012-லிருந்து இது வரை 12 kw மேல் பயன்படுத்தியது கிடையாது என்றும் அந்த குடோன் சிறியது 16 தறிக்கு மேல் தறி அதில் போட முடியாது ஒரு தறி ½ HP - 10 Light + 2 (fan) தறி குடோனில் உள்ளதாகவும், அப்படி இருக்கும் போது 12 kw மேல் பயன்படுத்தப்பட்டதாக கூறுவதை முற்றிலுமாக மறுப்பதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.3 மேல்முறையீட்டாளர் தன்னுடைய விசைத்தறி குடோனுக்கு மின் இணைப்பு பெற்ற நாளிலிருந்து 13 kw ஆக மாற்றம் செய்யப்பட்ட 05/2019 மாத வரையிலான காலத்தில் தனது பயன்பாட்டு கிலோவாட் அதிகபட்சமே 9 kw க்குள்ளாக தான் இருந்து வருகிறது எனவும், ஆனால் தான் எப்போதும் போல் தான் தன்னிடம் உள்ள 16 தறி இயக்கி வந்ததாகவும், அவ்வாறு தறிகளை அதிகமாக இயக்கி இருந்தால் மின் பயன்பாட்டு மின் அளவு அதிகமாக வந்திருக்கும் எனவும், மின்பயன்பாடு பின்வருமாறு ஒட்டிய மாத மின்அளவு கிலோ வாட் பார்த்தால் தன்னுடைய மின்னணைப்பு படி 12 kw க்கு மேல் பயன்படுத்தவில்லை என்றும் அப்படி இருக்கும் பட்சத்தில் LA III A2 இருந்து LA III B மாற்றம் செய்தது முற்றிலும் தவறானது என்றும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.4 எனவே மேல்முறையீட்டாளர் தனது மின் இணைப்பு எண் 04-015-005-1051-இல் மின்பளு 12KW-க்கு மேல் உபயோகப்படுத்தியதாக 06/2019 முதல் 10/2023 வரை விகிதப்படி LA III A2 -லிருந்து LA III B-க்கு மாற்றம் செய்யப்பட்டதை ரத்து செய்யுமாறும் மற்றும் விதிக்கப்பட்ட தணிக்கை தொகை ரூ.74,106/-ஐ தள்ளுபடி செய்யுமாறும் கேட்டுக் கொண்டுள்ளார்.

7.5 எதிர்மனுதாரர் தன்னுடைய வாதுரையில் மேல்முறையீட்டாளரின் நுகர்வோர் கணினி பட்டியலில் கணக்கீட்டின்படி அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளு 7.45 KW ஆகும் என்றும், 28.04.2013 அன்று கணக்கீட்டின்போது 8.1 KW ஆக முதன்முறையாகவும், 30.06.2014-இல் இரண்டாவது முறையாகவும், 30.04.2015-இல் மூன்றாவது முறையாக 8.70 KW அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளுவைவிட அதிகப்படியாக பதிவானதாகவும், அதனை தொடர்ந்து 7.45 KW இருந்து 8.70 KW ஆக கணினி மென்பொருள் வாயிலாக அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளுவாக 15.06.2015 அன்று மாற்றியமைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.6 இதனை தொடர்ந்து 27.12.2015 அன்று கணக்கீட்டின்போது 8.82KW ஆக முதன்முறையாகவும், 26.08.2016-இல் இரண்டாவது முறையாக 8.8KW பதிவாகியுள்ளதாகவும், 30.04.2017-இல் மூன்றாவது முறையாக 12.24KW பதிவாகியுள்ளதாகவும், பின்னர் 27.06.2018 அன்று கணக்கீட்டின்போது மீண்டும்

நான்காவது முறையாக 8.8 kw அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளுவைவிட அதிகப்படியாக பதிவானதாகவும், அதனை தொடர்ந்து 8.7 KW இருந்து 13.0 KW ஆக கணினி மென்பொருள் வாயிலாக அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளுவாக 10.08.2019 அன்று மாற்றியமைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.7 மேற்கண்ட கணக்கீட்டின்படி நுகர்வோர் இந்த மின்பளு மாறுபாடு குறித்து ஒவ்வொரு கணக்கீட்டின்போது தெரிந்தும் 02.12.2021 தணிக்கையின் படி தொகை கோரும்வரை எந்தவொரு புகாரும் பிரிவு அலுவலகத்தில் கொடுக்கவில்லை என்றும், மேலும் மேற்கண்டவாறு பதிவாகியுள்ள மின்பளுவும், நுகர்வோர் இணைக்கப்பட்டுள்ளதாக தெரிவிக்கும் மின்பளுவும் மாறுபடுவது முரண்பாடாகவுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.8 நுகர்வோர் கூற்றுப்படி அவர் கூறியுள்ள 16 தறிகள் உள்ளிட்ட மின்பளுவை மட்டுமே அப்போதும் பயன்படுத்தியதாக கூறுவதன் அடிப்படையில் அமைய பெற்றுள்ள மின்பளுவை மின்அளவி புதிவு செய்வதில்லை, மாறாக இணைக்கப்பட்டு இயக்கப்படும் மின்பளுவை மட்டுமே மின் அளவி மின்பளுவாக பதிவு செய்கிறது என்பது குறிப்பிடக்கூடியதும், அப்படியிருக்கும் பொழுது மின்அளவியில் பதிவாகி கணக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ள மின்பளுவை வைத்துத்தான் தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுக்குமுறை ஆணைய விதிகளின்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது எனத் தெரிவித்துக்கொள்ளப்படுவதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.9 அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளு 12 KW க்கும் அதிகமாக 13 KWஆக பதிவாகியுள்ளதாக காணப்பட்ட காரணத்தினால்தான் தணிக்கைத் துறையால் வீதப்பட்டி விகித மாறுபாட்டுத் தொகை ரூ.74106/- விதிக்கப்பட்டதாகவும், ஆனால் வீதப்பட்டி மாற்றம் செய்ய கடிதஎண். உ.பொ/இ&பே/மே/சி/க.வமேநுகர்/அ.எண்.183/20-21 நாள் 01.06.2020 அறிவிப்பு கடிதம் வழங்கப்பட்டு நுகர்வோர் தரப்பில் எந்தவொரு நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளாததால் வீதப்பட்டி LA3A2 விலிருந்து வீதப்பட்டி LN3Bக்கு மாற்றம் செய்யப்படவில்லை எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.10 மேலும் மேற்கண்ட நுகர்வோரின் கூற்றுப்படி 06/2019 க்கு பிறகு அவர் 12 KW க்கும் அதிகமாக மின்பளு பயன்படுத்தவில்லை என தெரிவித்துள்ளதாகவும், ஆனால் மேற்கண்ட அறிவிப்பு கடிதம் 10.06.2020ல் பெற்றுக்கொண்டு உடன் பிரிவு அலுவலகத்தை அணுகியிருந்தால் மின்பளுவை குறைக்க அறிவுரை வழங்கி மின்பளுவை 12 KW ஆக குறைத்திருந்தால் வாரிய தணிக்கையையே தவிர்த்திருக்கலாம் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது என்றும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.11 மேற்படி வாரிய தணிக்கைத் தொகை ரூ.74106/-க்கு 02.03.2022-ல் கணினியில் சீட்டு வழங்கப்பட்டு நுகர்வோருக்கு தொகை செலுத்த தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டதாகவும், ஆனால் தள்ளுபடி செய்ய நுகர்வோர் எந்தவொரு கடிதமும் அளிக்காமல் உரிய காலத்தில் தொகையையும் செலுத்தாமல் தொடர்ந்து காலதாமதப்படுத்தி வந்ததால் கடந்த 07.06.2022 அன்று தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய விதிகளின்படி மின் துண்டிப்பு செய்யப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.12 எனவே, மேற்கூறிய வாதி மற்றும் பிரதிவாதி வாதங்களின் அடிப்படையில் இந்த முறையீட்டில் மிகை மின்தேவை கட்டணம் வரையறு செய்யப்பட்ட வழிவகைகள் சரியா என்பதை தீர்மானிக்க கூடுதல் மின்பளு வரையறை செய்யப்பட்ட நாளன்று அதாவது 05/2019 காலகட்டத்தில் நடைமுறையில் இருந்த தமிழ்நாடு மின் வழங்கல் விதி 5(2) III (A)-ஐ ஆராய விரும்புகிறேன். அவ்விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

5. பல்வகைக் கட்டணங்கள்

(1) xxxx

(2) மிகை மின்தேவைக் கட்டணம்

(III) 112 கிவா மற்றும் அதற்கு குறைவான ஒப்பளிக்கப்பட்ட மின்தேவையுடைய நுகர்வோரின் ஒப்பளிக்கப்பட்ட மின்தேவையை திருத்தியமைத்தல், 112 கிவா அளவுக்குக் கூடுதலான தாழ்வழுத்த வகை ஆனால் 150 கிவா அளவுக்குக் குறைவான அல்லது அதற்கு சமமான உயரழுத்த வகைக்கு மாற்றதல்;

இரண்டாவது மற்றும் பிந்திய நிகழ்வுகளால் பதிவு செய்யப்பட்ட மின்தேவை ஒப்பளிக்கப்பட்ட மின்தேவையைவிட மிகையாகும் 112 கிவா மற்றும் அதற்கு குறைவாக ஒப்பளிக்கப்பட்ட மின்தேவை அளவுடைய நுகர்வோருக்கு,-

(A) பதிவுசெய்யப்பட்ட மின்தேவை 112 கிவா அளவுக்கு மிகையாகாத நிகழ்வில், நுகர்வோருக்கு தகவல் அளித்துவிட்டு இருந்துவரும் மின்சுமை ஒப்பளிப்பு இரண்டாவது நிகழ்விலிருந்து ஒரு மாதத்திற்குள் பதிவு செய்யப்பட்ட பேரளவு மின்தேவையின்

அளவுக்கு மாற்றியமைக்கப்பட்டு மற்றும் கூடுதல் மின்சுமைக்கு பொருந்தக்கூடிய தொடர்புடைய கட்டணங்கள் அடுத்த மின்கட்டண பட்டியலில் சேர்க்கப்படுதல் வேண்டும்."

7.13 மேற்கண்ட விதிகளின்படி மிகை ஒப்பந்த சுமை கட்டணம் என்பது ஒப்பளித்த மின் தேவையை மிஞ்சிவிட்டால் நுகர்வோர் மிகை மின்தேவைக் கட்டணம் செலுத்த வேண்டும் என்பதும், பதிவு செய்யப்பட்ட மின் தேவையானது ஒப்பளித்த மின் தேவையைவிட அதிகமான இரண்டாவது நிகழ்விடிலிருந்து நுகர்வோருக்கு தகவல் தெரிவித்து அதன் அடிப்படையில் பேரளவு மின் தேவையின் அளவுக்கு மாற்றியமைக்கப்பட்டு மற்றும் கூடுதல் மின்சுமைக்கு பொருந்தக்கூடிய தொடர்புடைய கட்டணங்களை அடுத்த மின்கட்டண பட்டியலில் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என அறிய முடிகிறது.

7.14 இந்த வழக்கில் மேல்முறையீட்டாளர் மின் இணைப்பு பெறும் பொழுது அந்த மின்னிணைப்பின் மின்சுமை 7.45 KW-இன் அடிப்படையில் தாழ்வழுத்த மின்கட்டண வீதப்பட்டி III A2-இல் வழங்கப்பட்டுள்ளது. அதன் பிறகு கூடுதல் மின்பளு பயன்படுத்தியதால் மின்பளு 7.45 KW-லிருந்து 8.7 KW-ஆக 06/2015-லும் மீண்டும் 8.7-லிருந்து 13kw ஆக 05/2019-இல் மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது. அந்த கால கட்டத்தில் இருந்த Tariff Order T.P. No. 1 of 2017, dt. 11.08.2017-இன்படி தாழ்வழுத்த மின்கட்டண வீதப்பட்டி III A2-ற்கான அனுமதிக்கப்பட்ட மின்சுமை 12 KW ஆகும். ஆனால் மேல்முறையீட்டாளர் அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளுவைவிட கூடுதல் மின்பளு பயன்படுத்தியபோதே தமிழ்நாடு மின்வழங்கல் விதிகளின் விதி 5(2) III (A)-இன் படி மின்சுமை ஒப்பளிப்பு இரண்டாவது நிகழ்விடிலிருந்து ஒரு மாதத்திற்குள் பதிவு செய்யப்பட்ட பேரளவு மின் தேவையின் அளவுக்கு மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். ஆனால், மேல்முறையீட்டாளர் கூடுதல் மின்பளு பயன்படுத்தியதற்கான வரையறை 05/2019 மாதம் செய்யப்பட்டு அதற்குண்டான தொகை ரூ. 3,348/-ஐ 10.05.2019 அன்று வசூல் செய்யப்பட்டுள்ளது தெரிய வருகிறது. தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் வழங்கல் விதி 5(2) III (A)-இன்படி நுகர்வோருக்கு உரிய அறிவிக்கை வழங்கியபோதும் மேல்முறையீட்டாளரின் மின்பளுவை 8.7KW-லிருந்து 13KW-ஆக 10.05.2019-இல் வரையறை செய்தபின் அம்மின்னிணைப்பானது தாழ்வழுத்த மின்கட்டண வீதப்பட்டி III A2 -ல் தொடர்ச்சியாக கணக்கீடு

செய்யப்பட்டுள்ளதால், இதுகுறித்து மேலும் விளக்கம்பெற அக்காலகட்டத்தில் நடைமுறையில் இருந்த ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் வீதப்பட்டி ஆணை Tariff Order T.P. No. 1 of 2017 dt. 11.08.2017 -ஐ பார்வையிட வேண்டும். அந்த ஆணையின் சம்பந்தப்பட்ட பத்தி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

“6.2.10 Low Tension Tariff III-A (2)

6.2.10.1 *The contracted load shall not exceed 12 kW under this category.*

6.2.10.2 *The tariff is applicable to Power looms, Braided Cords Manufacturing and related ancillary tiny industries engaged in warping, twisting, and winding.*

6.2.11 Low Tension Tariff III-B:

6.2.11.1 *This tariff is applicable to all industries not covered under LT Tariff III A (1) and III-A (2). All industries covered under LT III A(1) and III A(2) shall also falls under this tariff category, if the connected load of such services exceed 12 kW.”*

7.15 மேற்கண்ட மின்கட்டண ஆணையின்படி தாழ்வழுத்த மின்கட்டண வீதப்பட்டி III -A(1) மற்றும் III-A(2)-ற்கான மின்னணைப்பின் ஒப்பந்த சுமை 12 கிலோவாட்டுக்கு மேற்படுதல் ஆகாது எனவும், அவ்வாறு தாழ்வழுத்த மின்கட்டண வீதப்பட்டி III-A(1) மற்றும் III-A(2)-ல் பெறப்பட்ட மின்சுமை 12 கிலோவாட்டுக்கு மேற்படுமானால் தாழ்வழுத்த மின்கட்டண வீதப்பட்டி III-A(1) மற்றும் III-A(2)-ற்கான மின்னணைப்பு தாழ்வழுத்த மின்கட்டண வீதப்பட்டி III-B -ன் கீழ் வரும் எனவும் அறியப்படுகிறது.

7.16 ஆனால் இவ்வழக்கில் மேல்முறையீட்டாளரின் மின்பளுவை 8.7KW-லிருந்து 13KW-ஆக 10.05.2019-இல் வரையறை செய்தபின் அம்மின்னணைப்பானது III A2 தாழ்வழுத்த மின்கட்டண வீதப்பட்டியில் தொடர்ச்சியாக கணக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும், மின்பளு 13KW-ஆக வரையறை செய்யப்பட்டு அதற்குண்டான வளர்ச்சி கட்டணம் உட்பட பிறகட்டணங்கள் வசூல் செய்யப்பட்ட நிலையில் உரிமதாரரின் உரிய அலுவலர்களால் அதன் பிற்பாடு மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய மின்கட்டண வீதப்பட்டி மாற்றத்திற்கு அதாவது Tariff III-B மாற்றத்திற்குண்டான எந்தவொரு நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாமல் தாழ்வழுத்த மின்கட்டண வீதப்பட்டி III-A(2)யில் தொடர்ச்சியாக கணக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அவ்வாறு உள்ள நேர்வில் உரிமதாரரின் தணிக்கை குழுவானது

ஆய்வு மேற்கொண்டு Tariff III-B மின் நுகர்வுக்கான விடுபட்ட வித்தியாச தொகையை செலுத்த வலியுறுத்தியுள்ளது.

7.17 இக்காலகட்டத்தில் உரிமதாரரின் தணிக்கை குழு எதிர்மனுதாரரின் செயல்பாட்டில் அதாவது இரண்டாவது மின்சுமை அதிகபயன்பாடு நடந்த பின்பு உரிய அபராத தொகைப் பெறப்பட்ட நிலையிலும் மற்றும் அதற்குண்டான அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளு 8.7KW-லிருந்து 13KW ஆக நிர்ணயிக்கப்பட்டு அதற்குண்டான வளர்ச்சி மற்றும் பிற கட்டணங்கள் பெறப்பட்ட நிலையில் மின்பயன்பாட்டிற்கான உரிய தாழ்வழுத்த மின்கட்டண வீதப்பட்டி III B-யில் கட்டண வீதம் மாற்றப்பட்டு கணக்கீடு செய்யப்படவில்லை என்பதன் அடிப்படையில் எழுப்பப்பட்ட தணிக்கை குழுவின் துண்டு அறிக்கையின்படி மேல்முறையீட்டாளரிடமிருந்து விடுபட்ட தொகை வசூலிக்க எதிர்மனுதாரர் மேற்கொண்ட நடவடிக்கை சரியா என்ற கண்டுபிடிப்பு தான் ஆய்வுக்கு எடுத்து கொள்ளப்படுகிறது.

7.18 எதிர்மனுதாரர் 10.05.2019-இல் கூடுதல் மின்பளு பதிவு செய்து 13KW-க்கு 21.05.2019 முறைப்படுத்தப்பட்ட நிலையில் அந்த காலகட்டத்திலேயே விகிதப்படி IIIA2-லிருந்து IIIB-க்கு மாற்றப்படவில்லை என்பது பதிவு செய்யப்படுகிறது. மேலும் எதிர்மனுதாரர் மேல்முறையீட்டாளருக்கு 01.06.2020-இல் விகிதப்படி மாற்ற அறிவிப்பு கடிதம் கொடுத்த நிலையிலும் மேல்முறையீட்டாளர் விகிதப்படி மாற்ற ஒத்துழைக்கவில்லை என்ற வாதம் ஏற்றுக் கொள்ள இயலாது. ஆனால், உரிமைதாரர் விகிதப்படி மாற்றத்திற்கான தொடர் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதும் பதிவு செய்யப்படுகிறது. மேலும் தணிக்கை குழு 06/2019-லிருந்து 10/2021 வரை காலகட்டத்திற்கு தவறான விகிதப்படி இருப்பதை தணிக்கை அறிக்கை 02.12.2021-இல் சுட்டிக்காட்டியது கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

L.T. Revenue Audit

AP-2/Audit Branch/Ende Region

01/2021 to 09/2021



Audit slip No 11 Date: 02.10.2021

(To be returned with reply with in 2 days)

Proposed Adoption of Tariff :- ₹. 74,106/-

SC. No. 013-005-1051/TF-11A2/13kv/30.

As per TNERC Tariff order NR 01/2012 date 30.03.2012 w.e.f 01.04.2012 & Tariff order NR 07/2014 dated 12.12.2014 and as per TNERC Tariff order NR 107/2017 date 11.09.2017 The connected Load for 11A1 and 11A2 category shall not exceed 12kw as it exceed that tariff applicable under the Category - III B.

On a review of consumer ledger view along with collection details of the above service connection it is noticed that, the service connection is effected for power loan purpose in 11A2 category 894 kw but the MP recorded and exceeded 13kw on 10.05.2019. The tariff to be adopted from 06/2019 to till date assessments is III category as per the above conditions laid down in the tariff order. The details are worked out below.

Workings :-

c.c. units from: 06/2019 to 10/2021 :-

→ 800+840+840+780+6+0+0+824+1230+2560 = 3980+1040+2000+20 = 4980 units.

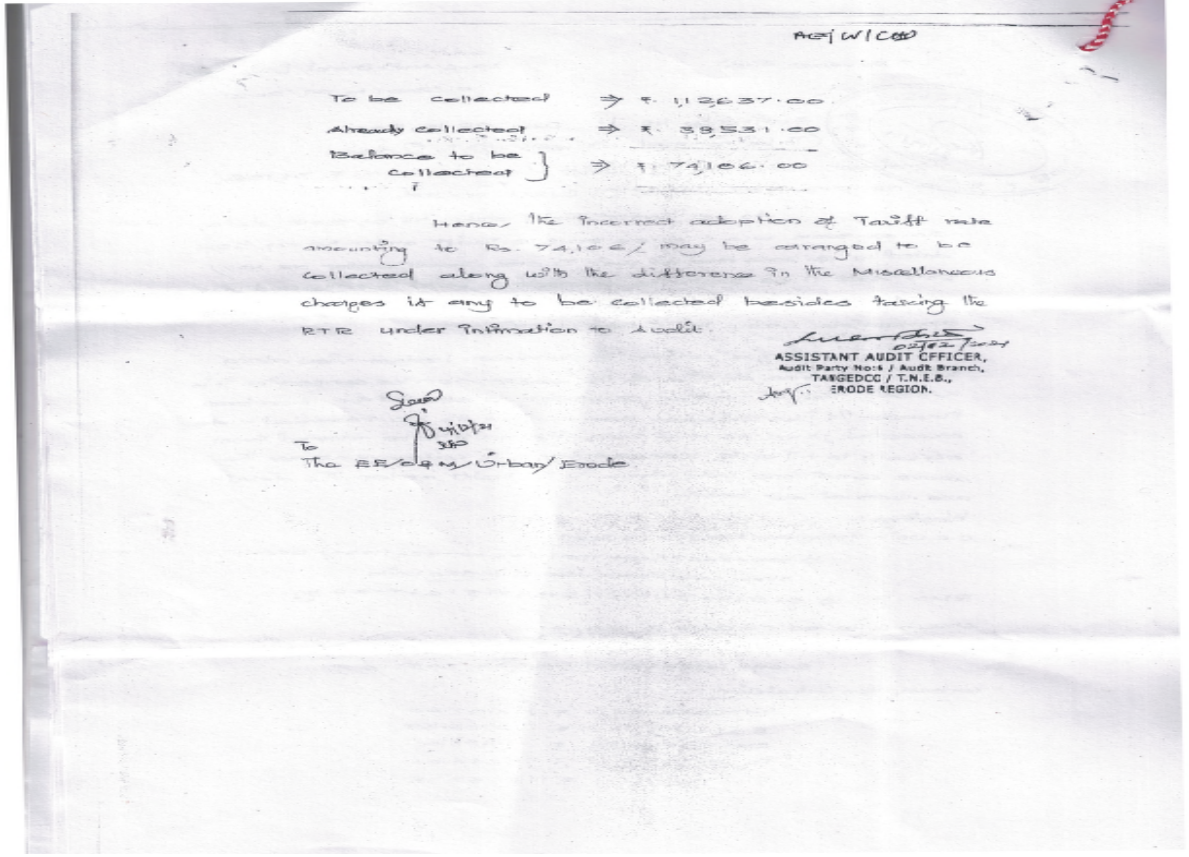
RMP :- → 2+2+2+3+1+1+1+5+5+7+9+6+7+2 = 50.

Already collected: 06/2019 to 10/2021 :-

→ 1230+1034+1124+743+0+0+0+1106+2364+840+14843+1650+5765 = ₹. 38531/-

Consumption Calculation :-

14820 x 6.35 =	₹. 94107.00
F. Tax 8% =	₹. 4705.35
RMP: 50 x 70 x 5/10 =	₹. 175.00
FC: 13 x 70 x 15 =	₹. 13650.00
Total =	₹. 1,10,287.35



மேற்கூறிய தணிக்கை குழுவின் துண்டறிக்கையின் அடிப்படையில் எதிர்மனுதாரர் 21.02.2021 அன்று மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்த பின்பும் அத்தொகையை TNERC மின் வழங்கல் விதி 12-இன்படி அதை வசூலிக்க உரிமையிருப்பதும் கீழே தெரிவிக்கப்படுகிறது.

“12. Errors in billing

(1) In the event of any clerical errors or mistakes in the amount levied, demanded or charged by the Licensee, the Licensee will have the right to demand an additional amount in case of undercharging and the consumer will have the right to get refund of the excess amount in the case of overcharging.

(2) Where it is found that the consumer has been over-charged, the excess amount paid in such cases will be adjusted against future current consumption charges. If, even after such against future current consumption charges for two assessment periods, there is still a balance to be refunded, the refund will be made by cheque.”

7.19 மேற்கூறிய விதிகளின்படி உரிமதாரர் கட்டும்படி சொன்ன, கேட்ட அல்லது விதித்த தொகையில் எழுத்தர் பிழைகளோ, தவறுகளோ இருக்கும்போது குறைவாகக் கட்டணம் விதிக்கப்பட்டிருந்தால் கூடுதல் கட்டணம் விதிக்க உரிமதாரருக்கு

உரிமையுண்டு. அதேபோல் அதிகமாக கட்டணம் விதிக்கப்பட்டிருந்தால், அதை மீளத் தரும்படி கேட்க நுகர்வோருக்கு உரிமையுண்டு எனவும், நுகர்வோருக்கு கூடுதலாகக் கட்டணம் விதிக்கப்பட்டிருந்தால், அத்தகைய நிகழ்வுகளில், கட்டப்பட்ட கூடுதல் தொகையை எதிர்கால மின்னோட்ட நுகர்வுக் கட்டணங்களில் ஈடுசெய்து தரலாம் எனவும் அறியப்படுகிறது.

7.20 மேலும் மேல்முறையீட்டாளர் தன்னிடமுள்ள 16 தறிகளை அதிகமாக இயக்கியிருந்தால் மின் பயன்பாடு அதிமாக இருக்கும் என்று ஒத்துக் கொண்ட நிலையிலும் அந்த மின் இணைப்பில் உள்ள மின் அளவி சரியாக செயல்பட்டு வந்த நிலையிலும் உரிமதாரர் விகிதப்படி மாற்றம் உரிய காலத்தில் மாற்ற நடவடிக்கை எடுக்க தவறியதால் வாரியத்திற்கு இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளது என்பதை பதிவு செய்யப்படுகிறது. விகிதப்படி மாற்றத்திற்கு உரிமதாரர் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கை என்ன என்பது சம்பந்தமாக, தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின், தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதித்தொகுப்பு விதி எண்.9-ஐ ஆராய விரும்புகிறேன். அவ்விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

“9. Meter readings when there is changes in sanctioned demand etc.,

(1) Whenever there is change in the sanctioned demand, the change shall be effected, as far as possible, to coincide with the next meter reading. If, however, it is not possible so to do, the meter shall be reset and the maximum demand charges shall be billed proportionately for the respective periods.

(2) Whenever a tariff change is to be effected in a service connection, such change shall be effected only after obtaining a Revised Test Report (RTR) and the reading taken shall be conclusive proof of the electricity consumed till the change of tariff.”

மேற்கூறிய விதியின்படி மின்இணைப்பின் கட்டண வீதப்பட்டியலில் மாற்றம் செய்ய வேண்டுமெனில் அத்தகைய மாற்றங்களை திருத்திய சோதனை அறிக்கை பெற்ற பின்பே செய்ய வேண்டும். திருத்திய சோதனை அறிக்கைக்காக எடுக்கப்படும் மின்னளவே (reading) மின்கட்டண பட்டியல் மாற்றத்திற்கு முன்புவரை உபயோகமான மின்பயன்பாட்டளவு ஆகும் என அறியப்படுகிறது.

7.21 இவ்வழக்கில் மேல்முறையீட்டாளர் தன்னுடைய விசைத்தறி கூடத்திற்கு அரசின் மானியத்திற்கு உட்பட்ட தாழ்வழுத்த மின் இணைப்பு எண் 04-015-005-1051-க்கு LT

Tariff : III A (2) வீதப்பட்டியில் பெறும் போது அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளு 7.45KW-ஆக இருந்த நிலையில் இரண்டு முறைக்கு மேல் கூடுதல் மின்பளு பயன்படுத்திய காரணத்தினால் 06/2015-இன் போது அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளு 8.7 KW-ஆகவும் மீண்டும் அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளு 8.7KW-ஆக இருந்த நிலையில் இரண்டு முறைக்கு மேல் கூடுதல் மின்பளு பயன்படுத்திய காரணத்தினால் 05/2019-இன் போது அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளு 13 KW-ஆக மாற்றப்பட்டு அதற்குண்டான வளர்ச்சி மற்றும் பிற கட்டணங்கள் வசூல் செய்யப்பட்டது தெரியவருகிறது. அதன்பின் அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளு 12 KW-க்கு மேற்படுமாயின் அம்மின் இணைப்புகளுக்கான மின் கட்டண வீதப்பட்டியை LT Tariff III B-இன் கீழ் நிர்ணயிக்க வேண்டிய நிலையில் எதிர்மனுதாரர்களின் கவனக்குறைவால் மின்கட்டண வீதப்பட்டி மாற்றம் தணிக்கை செய்யப்பட்ட காலங்களில் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. அவ்வாறு திருத்திய சோதனை அறிக்கை பெற்று வீதப்பட்டி மாற்றம் செய்யப்படாத நேர்வில் LT Tariff III-B மின் நுகர்வுக்கான விடுபட்ட வித்தியாச தொகையை கோருவது தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதித்தொகுப்பு விதி 9-ன்படி ஏற்படையதல்ல என நான் கருதுகிறேன். மேலும், மின்கட்டண பட்டியலின் பொருந்துந்தன்மை சம்பந்தமாக ஆணையம் T.P. No. 1 of 2017 dt. 11.08.2017 மின்கட்டண ஆணையின் பத்தி 6.23 -ல் வழங்கியுள்ள கீழ்க்கண்ட குறிப்புரைகளும் இங்கு கவனத்தில் கொள்ளப்படுகிறது.

“6.3 Applicability of the Tariff Schedule

6.3.1 *The above tariff schedule shall be read with the General Terms and Conditions of Supply Code and Distribution code specified by the Commission.*

6.3.2 *Effecting change in tariff category for a consumer in accordance with this order shall be the responsibility of TANGEDCO.*

6.3.3 *The tariff schedule of this order shall be displayed prominently by the licensee in all section and other offices of TANGEDCO as well on its website.”*

அதன்படி மின்கட்டண ஆணைக்கு இணங்க மின்நுகர்வோருக்கான மின்கட்டண வகையிலுள்ள மாற்றத்தை செயற்படுத்துதல் உரிமதாரரின் பொறுப்பாகும் என தெளிவு படுத்துப்பட்டுள்ளது.

7.22 மேற்கண்ட பத்திகளில் உள்ள தீர்வுகளின்படி தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை விதிகளில் குறித்துரைக்கப்பட்டுள்ள நடைமுறைகளுக்கு இணங்க முறையான

அறிவிக்கை ஏதுமின்றி மேல்முறையீட்டாளரிடமிருந்து விகிதப்பட்டி மாற்றத்திற்குண்டான கூடுதல் கட்டணம் கேட்பு செய்தது ஏற்புடையதாக இல்லை. மேலும், அவ்வாறு முறைப்படி அறிவிக்கை செய்து திருத்திய சோதனை அறிக்கை பெறாத நேர்வில் அவர் தாழ்வழுத்த மின்கட்டண வீதப்பட்டி III A (2) -லேயே தொடர்வதாகத்தான் கருதவேண்டும். எனவே, தணிக்கையின் அடிப்படையில் எதிர்மனுதாரர் அவர்களால் மின்னிணைப்பு எண். 04-015-005-1051-ல் கோரப்பட்டுள்ள 06/2019-லிருந்து 10/2021 வரையிலான காலங்களுக்கான விடுபட்ட வித்தியாச தொகை மேல்முறையீட்டாளரிடம் வசூல் செய்ய எந்தவொரு முகாந்திரமும் இல்லை என தீர்வு செய்யப்பட்டு மேற்கண்ட தொகை தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது. மேலும் அத்தொகையை செலுத்தாததால் மேற்கண்ட மின் இணைப்பு 07.06.2022-இல் துண்டிக்கப்பட்டு 11.04.2023 அன்று கணக்கு முடிக்கப்பட்டு நிலுவையில் உள்ள காப்பு தொகையிலிருந்து நேர் செய்யப்பட்டதாக அறியப்படுகிறது. எனவே, மின்துண்டிப்பு செய்யப்பட்ட மின்னிணைப்பு எண். 04-015-005-1051-ஐ மீண்டும் மின் இணைப்பை வழங்க உத்திரவிடப்படுகிறது.

8.0 முடிவுரை:

8.1 மேற்கூறிய பத்திகளில் உள்ள தீர்வின்படி தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை விதிகளில் குறித்துரைக்கப்பட்டுள்ள நடைமுறைகளுக்கு இணங்க முறையான அறிவிப்பு கடிதம் வழங்கப்பட்ட நிலையிலும் திருத்திய சோதனை அறிக்கை பெறாத நேர்வில் மேல்முறையீட்டாளரிடமிருந்து விகிதப்பட்டி மாற்றத்திற்குண்டான கூடுதல் கட்டணம் கேட்பு செய்தது ஏற்புடையதாக இல்லை. மேலும், அவ்வாறு முறைப்படி அறிவிக்கை செய்து திருத்திய சோதனை அறிக்கை (RTR) பெறாத நேர்வில் அவர் தாழ்வழுத்த மின்கட்டணம் வீதப்பட்டி III A (2) -ல் தொடர்வதாகத்தான் கருதவேண்டும். எனவே, தணிக்கையின் அடிப்படையில் எதிர்மனுதாரரால் மின்னிணைப்பு எண். 04-015-005-1051-ல் கோரப்பட்டுள்ள கேட்புத்தொகை ரூ.74,106/- தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது. எனவே, மின்துண்டிப்பு செய்யப்பட்ட மின்னிணைப்பு எண். 04-015-005-1051-ஐ மீண்டும் மின் இணைப்பை வழங்க உத்திரவிடப்படுகிறது.

8.2 மேற்கண்ட முடிவுடன் மேல்முறையீட்டு மனு எண்.11/2024 முடிவுக்கு கொண்டு வரப்படுகிறது. செலவு தொகை இல்லை.

(ந. கண்ணன்)
மின்குறைதீர்ப்பாளர்

"நுகர்வோர் இல்லையேல் நிறுவனம் இல்லை"
"No Consumer, No Utility"

பெறுநர்

1. திருமதி L. ஜெகதாம்பாள், – By RPAD

க/பெ. K. லோகநாதன், சர்வே எண். 259/1,
பேரோடு கிராமம், சித்தோடு, ஈரோடு – 638 102.

2. மேற்பார்வை பொறியாளர்,
ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
948, இ.வி.என். ரோடு, ஈரோடு – 638 009.

3. செயற்பொறியாளர்/இ&ப/நகரியம்/ஈரோடு,
ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
948, EVN ரோடு, ஈரோடு – 638 009.

4. உதவி செயற்பொறியாளர்/இ&ப/சித்தோடு,
ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
எண். 11, 27 நடுப்பாளையம் ரோடு, சித்தோடு – 638 102.

5. உதவி மின்பொறியாளர்/ இ&ப/சித்தோடு/மேற்கு,
ஈரோடு மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
க.எண். 29, நால் ரோடு, நடுப்பாளையம் ரோடு,
சித்தோடு – 638 102.

6. தலைவர் மற்றும் நிர்வாக இயக்குநர், – By email
தமிழ்நாடு மின்உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம்,
நடிப்பிசைப் புலவர் கே.ஆர். ராமசாமி மாளிகை,
144, அண்ணாசாலை, சென்னை – 600 002.

7. செயலாளர், தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம், – By email
4வது தளம், சிட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை – 600 032.

8. உதவி இயக்குநர் (கணினி) – தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் இணையதளத்தில் வெளியிடுவதற்காக
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
4வது தளம், சிட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை – 600 032.